

Estudios doctorales y su efecto en la producción científica dentro de las universidades nacionales panameñas

Doctoral studies and their effect on scientific production within Panamanian national universities

Germán Morán.¹ Jaimen Fung.¹ Rossi Salinas.¹ Nataly Paz-Salas² 

¹ Instituto Tecnológico Superior Quito Metropolitano. Carán N3-195 y Calle B (Nueva Tola 2) Quito, Ecuador., gmo-
ran@itsqmet.edu.ec , jaimefung@gmail.com, sinergiabusnessschool@gmail.com

² ESPOL Polytechnic University, Escuela Superior, Politécnica del Litoral, ESPOL, Campus Gustavo Galindo Km 30.5 Vía
Perimetral, P.O. Box 09-01-5863 Guayaquil, Ecuador. natapaz@espol.edu.ec

RESUMEN:

El presente artículo tuvo como propósito determinar la relación de los estudios doctorales y su efecto en la producción científica dentro de las universidades nacionales panameñas, con el fin de vislumbrar el nivel de productividad científica que se genera desde el proceso de formación y el hacer académico de los participantes. El presente estudio se enmarca en las teorías de (Hernández, 2016), (Chiappa y Muñoz, 2015), (Martínez, 2013), entre otros. Se recogió y analizó la información sobre la base del paradigma positivista cuantitativo, del mismo modo la investigación es de tipo descriptivo de campo, explicativo, proyectivo, con un diseño no experimental transeccional. Las unidades de análisis fueron conformadas por docentes facilitadores de la universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI) y sus participantes, así mismo de la Universidad de Panamá se contó con docentes facilitadores y sus participantes. Para la recolección de datos, se aplicaron dos cuestionarios como instrumentos dirigidos a la muestra estudiada, es decir, tanto docentes como estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron validados por cuatro (4) expertos. La confiabilidad se calculó por el coeficiente Alfa de Cronbach, resultando 0,97 en ambas variables para docentes y estudiantes. La técnica de análisis de datos fue estadística descriptiva. De acuerdo a los datos obtenidos, se concluyó que los docentes deben generar lineamientos académicos con rigor científico dentro de las aulas para que los estudiantes puedan ser motivados hacia la producción científica de manera metodo-

ÉLITE 2019, VOL. (1). NÚM. (2)
ISSN: 2600-5875

Recibido: 26/05/2019

Revisado: 27/06/2019

Aceptado: 19/08/2019

Publicado: 21/09/2019

lógica e innovadora, trayendo como beneficio el realce de los doctorados dentro de las universidades panameñas.

Palabras Claves: Estudios Doctorales, Producción Científica, Universidades Panameñas

ABSTRACT:

Summary The purpose of this article was to determine the relationship of doctoral studies and its effect on scientific production within Panamanian national universities, in order to envision the level of scientific productivity that is generated from the training process and the academic participants. The present study is framed in the theories of (Hernández, 2016), (Chiappa and Muñoz, 2015: 17), Martínez (2013), among others. The information on the basis of the quantitative positivist paradigm was collected and analyzed, in the same way the research is descriptive field, explanatory, projective, with a non-experimental transsectional design. The analysis units were made up of faculty facilitators of the Autonomous University of Chiriquí (UNACHI) and its participants, as well as the University of Panama, which included facilitators and their participants. For data collection, two questionnaires were applied as instruments directed to the sample studied, that is, both teachers and students. The applied instruments were validated by four (4) experts. Reliability was calculated by the Cronbach's alpha coefficient, resulting in 0.97 in both variables for teachers and students. The technique of data analysis was descriptive statistics. According to the data obtained, it was concluded that teachers must generate academic guidelines with scientific rigor within the classrooms so that students

The technique of data analysis was descriptive statistics. According to the data obtained, it was concluded that teachers must generate academic guidelines with scientific rigor within the classrooms so that students can be motivated towards scientific production in a methodological and innovative way, bringing as a benefit the enhancement of doctorates within the Panamanian universities.

Key Words: Doctoral Studies, Scientific Production, Panamanian Universities.

INTRODUCCIÓN:

La adquisición de competencias bajo la figura de los estudios doctorales, es un fenómeno de gran relevancia para los individuos que componen una nación, demostrándolo a través de sus habilidades críticas, analíticas, investigativas, sociales y culturales, permitiendo esto impactar de manera positiva dentro del sistema socio-económico de un país. En este sentido, es evidente clarificar la concepción teórica de la palabra título de doctor, esta proviene del vocablo latín “docere”, es decir enseñar. Bajo el esquema de Rivera (2014), expresa en su libro que los países desarrollados invierten grandes partidas de dinero en sus sistemas educativos, en aras de mejorar y potencializar su capital humano a través de becas para estudios doctorales. Tal es el caso de Alemania y Centroeuropa, donde la categoría de doctor es de gran impacto y relevancia para la sociedad.

Sin embargo, según lo expuesto, cabe mencionar que la visión que manejan estos países desarrollados en cuanto a los estudios doctorales, es divergente a la postura que manejan los países, Centroamericano, puesto que la inversión que reali-

zan para el ámbito educativo solo llega a cubrir necesidades básicas dentro del área, ese es el caso específico de los doctorados dentro de las universidades estatales en Panamá. Por lo cual se presume que estas restan importancia, a la obtención de un título de doctor, sin considerar las potencialidades que trae el mismo para la producción científica, tecnológica, social y económica de la nación. Mientras que los países europeos realzan su importancia a través de una división: doctorado profesional, doctorado en investigación y doctorados superiores.

En este sentido, la pretensión de este artículo es develar el enfoque que se le da a los estudios académicos doctorales y su producción científica dentro de las universidades panameñas. Esto implicó indagar sobre las políticas educativas que a nivel universitario emplea Panamá, quedando de manifiesto que uno de sus aportes de mayor renombre en materia educativa en los últimos años, es el proyecto de ley 215 que crea el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el mejoramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria.

De allí, que con la incorporación de esta ley se ha mantenido la coordinación entre las modalidades educativas de la educación superior y el respeto a la autonomía universitaria. Por lo cual, permitió cambios significativos referentes a la reorganización institucional generando los consejos de investigación y de facultades de acuerdo con las áreas del conocimiento. Todo esto en búsqueda de la excelencia académica del país.

En consecuencia, el gobierno nacional en aras de mejorar las políticas educativas y considerar oportuno contrarrestar la crisis social, económica y políticas del país a través de la formación de los ciudadanos con estudios del tercer ciclo como lo denomina, de allí que se ha procedido a la inversión de grandes cantidades a la (Senacyt), para otorgar las becas Fullbright, con formación doctoral en el exterior de manera tal que pudiesen contar con el capital humano preparado para inyectar nuevas ideologías desde el punto de vista científico y tecnológico al país. Sin embargo, pese a los grandes esfuerzos que hace el gobierno panameño para la preparación y capacitación de estos profesionales, surge un fenómeno adverso dentro de las políticas internas, educativas, sociales y económicas del país, lo cual produce la fuga de talento académico costado con los recursos de la nación y por ende la ausencia de productividad científica de calidad.

En este sentido, cabe destacar, la poca participación o casi nula de estos profesionales formados en el exterior dentro de los programas de doctorados en educación de las universidades UNACHI Y PANAMÁ, trayendo esto como consecuencia falencias en la innovación de los programas o lineamientos académicos y por ende se visualiza la ausencia de la investigación como producción científica dentro de los programas de doctorados en Ciencia de la Educación de ambas universidades.

MARCO CONCEPTUAL:**Estudios Doctorales:**

Los estudios doctorales, son concebidos como la creación de conocimientos, teorías y descubrimientos de cosas nuevas para desarrollar y potencializar habilidades en profesionales de distintas áreas del saber. Para la (Universidad de Huelva, 2016), lo define como el tercer ciclo de estudios universitarios oficiales, conducente a la adquisición de las competencias y habilidades relacionadas con la investigación científica de calidad. Del mismo modo lo enfoca como el máximo grado que puede otorgar una universidad, cuando se ha concretado todas las competencias y desarrollo de habilidades formativas bajo la producción del conocimiento llamado tesis doctoral.

La Investigación y su vinculación con los estudios doctorales

La investigación dentro de los estudios doctorales, se destaca por establecer y desarrollar nuevos conocimientos, métodos, técnicas que contribuyan a los avances de la ciencia y su producción. Del mismo modo consiste en replantear las ideas una y otra vez hasta lograr generar autenticidad científica. Considerando lo planteado cabe manifestar que la idea de esta investigación es dar a conocer el compromiso que tiene cada universidad en la formación de nuevos doctores que contemplen las competencias investigativas requeridas del nivel. Sobre la base de lo antes expuesto (Cerna, & Zarpán, & Vallejos, 2009). Manifiestan que la investigación es un conjunto de competencias básicas, o habilidades de conocimientos determinados, que permiten el ejercicio de cualquier actividad intelectual.

En correspondencia con los autores, se señala que la investigación científica independientemente de algunas competencias muy específicas, desarrolla algunas labores que son las que le dan el sello de identidad a la investigación. Desde esta óptica se infiere que los doctorandos o aspirantes a doctor investiguen sobre la base de su práctica académica, logrando obtener nuevos conocimientos que le permitan mejorar los procesos educativos, sociales, económicos y culturales, del mismo modo lograr la creación de espacios académicos que conduzcan al desarrollo del país.

Actividad o Producción Científica

Para (Vargas: 1993, citado por González, & Jiménez, 2014), la producción científica se reconoce como la excelencia y calidad generada desde las instituciones académicas o laboratorios, por lo cual es relevante develarlas ante la sociedad científica, con el fin de brindar solución a problemáticas presentadas. De igual forma hace conveniente dar a conocer la transmisión y visibilidad de la producción investigativa ya que esto le permite a la colectividad académica enriquecerse de las nuevas formas de hacer ciencia. Para los investigadores es la utilización del método científico a través de ensayos continuos para generar algo, del mismo modo coinciden que esto debe ser divulgado o patentado y acreditado para optimizar la vida del individuo.

Autonomía investigativa dentro de la producción científica

La autonomía investigativa para Muñoz, (2014) es la facultad que tiene los doctores de generar o producir el conocimiento pertinente según su habilidad o competencia desde su respectiva área del saber así mismo, se enfoca la originalidad y libertad que tiene el investigador para generar su propio argumento investigativo.

Por lo que para (Cruz, Fedè, Estévez, Pérez: 2011), la independencia investigativa se vislumbra como demostrar lo que conoces y hacer algo con lo que conoces, por lo que se recomienda seleccionar de manera adecuada el material con que se va generar los aportes teóricos de la investigación, poniendo en práctica la capacidad analítica y crítica del investigador. Sobre la base de lo planteado, los investigadores infieren que es la inhibición del individuo en desbordar la creatividad e innovación de sus conocimientos sin coacción del tutor o mentor acompañante de la producción. Sin embargo, para esta investigación se cree que la constante coacción del tutor dentro de las producciones teóricas de los doctorandos genera desmotivación dentro de la producción y ejecución de la investigación.

Generación de teorías

Por todo lo antes expuesto, queda evidenciado la relevancia de la formación de competencias académicas integrales dentro de los estudios doctorales y que a su vez a través del hacer se pueda observar el valor agregado que estos producen al país considerando como utilidad la producción científica que se genere desde los doctorados en ciencia de la educación.

• 3. Métodos

Bajo el enfoque epistemológico la investigación se sustenta en el paradigma científico-positivista (cuantitativo), De igual forma se trabajó con el enfoque empírico-analítico, definido por Hernández, (2016). Del mismo modo la investigación es de tipo descriptivo de campo, explicativo, proyectivo, con un diseño no experimental transaccional.

Las unidades de análisis fueron conformadas por (12) docentes facilitadores de la universidad Autónoma de Chiriquí (UNACHI) y sesenta y cinco (65) participantes, así mismo de la Universidad de Panamá con (38) docentes facilitadores y trescientos cincuenta participantes (350). Para la recolección de datos, se aplicaron dos cuestionarios como instrumentos dirigidos a la muestra estudiada, es decir, tanto docentes como estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron validados por cuatro (4) expertos. La confiabilidad se calculó por el coeficiente Alfa de Cronbach, resultando 0,97 en ambas variables para docentes y estudiantes. La técnica de análisis de datos fue estadística descriptiva.

Cuadro 1

Unidades informantes

	No. de docentes	No. de estudiantes
UNACHI	12	65
PANAMÁ	38	350
Total	50	415

Fuente: Fung, Morán, Salinas (2019)

DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos luego de la aplicación del instrumento a docentes facilitadores y participantes de los programas doctorales de educación de las universidades nacionales antes enunciadas,

Tabla 2

Alternativas de respuesta	Siempre		Casi siempre		Casi nunca		Nunca	
	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
Dimensión / %	%	%	%	%	%	%	%	%
Competencia académicas del docente doctorado	11,1	18,3	39,4	14,2	33,3	43,5	1,2	33,2
Competencias Investigativas del estudiante de doctorado	27,1	7,1	20,4	25,2	46,7	10,1	20,8	49,4
Promedio	19,1	12,7	29,9	19,7	40,0	26,8	11	40,8
%	15,9		24,8		33,4		25,9	

General de la Variable Estudios Doctorales

Fung, Morán, Salinas (2019)

En la tabla 1, se muestran los resultados obtenidos del instrumento aplicado para la dimensión, Competencia académicas del docente del doctorado se observa que la presencia de los docentes con la opción Casi Siempre estuvo destacada por un 39.4% mientras que de forma contrastante encontramos a los estudiantes con la presencia de un 43.5 en la opción Casi Nunca. Indicando que se muestra carencias en la dimensión competencia académica que debe poseer el docente del doctorado.

De igual forma, se observa que para la dimensión competencias investigativas del estudiante del doctorado, los docentes encuestados muestran una presencia del 46.7% con la opción Casi Nunca y destacándose la postura de los estudiantes con un 49.4% con la opción Nuca, dejando claro que el estudiante del doctorado presenta falencias en cuanto a adquisición de competencias investigativas, constatando que casi nunca o nunca se le desarrollan las habilidades

investigativas a los participantes a través de eventos de producción científica dentro o fuera de las aulas de los programas de doctorados en Ciencias de la Educación de las universidades nacionales como UNACHI Y PANAMÁ. De allí, que se afirma la discrepancia que existe con la variable estudios doctorales ya que el 33,4% de las respuestas de los docentes y los estudiantes encuestados se encuentran dentro de la opción casi nunca y nunca. Ubicándose según el baremo en una categoría poco adecuada.

Estos resultados, concuerdan moderadamente con lo expuesto por (Cerna, Zarpán. y Vallejos, 2009). Ya que los estudios doctorales, se destacan por establecer y desarrollar nuevos conocimientos metodológicos que contribuyen en los avances y cambios en la ciencia y su producción.

En este sentido los programas doctorales en Ciencias de la Educación de dichas universidades tienen el compromiso de formar nuevos doctores con competencias investigativas acorde a su realidad y visión holística.

Tabla 2

General de la Variable Producción Científica

Alternativas respuesta	Siempre		Casi siempre		Casi nunca		Nunca	
	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est	Doc	Est
Dimensión / %	%	%	%	%	%	%	%	%
Actividad Científica	4,7	5,9	17,3	10,5	50,0	64,7	20,5	21,9
Nivel Académico	12,7	13,9	45,6	20,7	30,6	10,9	18,5	51,5
Promedio	8,7	9,9	31,4	15,6	40,3	37,8	19,5	36,7
%	9,3		23,5		39,0		28,1	

Fuente: Fung, Morán, Salinas (2019)

Así mismo se visualiza en la tabla 2, la actuación de la variable producción científica en relación con la dimensión actividad científica donde los docentes con un total de 50,0 % se identifican con la opción Casi nunca, mientras que de manera divergente encontramos a los estudiantes representados en un 64.7% con la opción Casi Nunca dejando claro que existe gran ausencia dentro del manejo o elaboración de la actividad científica universitaria

Bajo la misma variable encontramos la dimensión nivel académico y allí localizamos la presencia de los docentes con un 30,6% inclinada a la opción Casi nunca del mismo hallamos a los estudiantes con un 51,5% incorporándose en la categoría nunca, visualizándose la debilidad en el análisis en cuanto al nivel académico. Cabe destacar entonces 39, % de los docentes y estudiantes encuestados se ubican entre las categorías casi nunca y nunca lo cual demuestran según el baremo una categoría una categoría baja.

Dado a estos resultados y contrastados por la teoría de González, & Jiménez, (2014), los cuales evidencia que la producción científica es un elemento primordial dentro de los estándares de calidad en la formación del doctorado, así como la pertinencia y asertividad en la generación de ideas innovadora como valor agregado a la comunidad científica en general. Por lo expuesto en la teoría se observa una gran contradicción o ausencia en las prácticas educativas dentro de los doctorados en ciencia de la educación en panamá. Ya que tanto los docentes como los estudiantes de los doctorados en educación generan poca o casi nula

producción científica desde su hacer formativo.

CONCLUSIONES:

En correspondencia a los objetivos establecidos en la investigación se concluye:

- Divulgar el significado de los estudios doctorales, puesto que se presume que nuestros países Centroamericanos han perdido el norte sobre la importancia de los mismos y lo que emerge de ellos.
- Destacar, la pertinencia de la gestión académica de los profesores que componen los programas de doctorados a través de indicadores de desempeño, desde el punto de vista ético, investigativo y productivo para los niveles de exigencia, antes de buscar o incorporar nuevas políticas o estrategias educativas dentro de los programas de doctorados en educación.
- Se hace relevante, que desde el hacer de los estudios doctorales se incorporen o surjan los semilleros de investigación y producción científica, creando vínculos internacionales con otros programas doctorales para el intercambio no solo científico, sino tecnológico, permitiendo así incorporar nuevas alternativas y herramientas desde el punto de vista académico, vinculando la ciencia y la tecnología.

RECOMENDACIONES:

- Se recomienda incorporar la idea de crear una base de datos desde los programas de doctorados de educación de la UNACHI y PANAMÁ de manera que estos datos puedan estar actualizados con la información de las investigaciones en curso, permitiendo así darle utilidad según los coordinadores que dirigen dichos programas y poder brindar desde el hacer académico aportes a la región o país.
- Estimular, el desarrollo científico a través de incentivos bien sea económicos, o académicos desde los programas de doctorados, de manera que tanto los profesores como los doctorandos no se permitan el bajo desarrollo científico puesto que esto trae como consecuencia bajo desarrollo socioeconómico.
- Dar a conocer la existencia de revistas de presencia internacional de alto impacto académico como Scielo, Opción, Mathematical Review, Clase, Latindex, sin dejar a un lado o descuidar, las revistas locales, tratando de elevar el nivel de dicha publicación.
- Es imperativo que cada universidad cuente con su respectivo Centro de Apoyo a la tecnología y la innovación CATI u oficinas orientadoras en materia de propiedad intelectual para que los docentes, así como los doctorandos puedan comenzar a reclamar los derechos de producción y avanzar hacia la transferencia tecnológica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

1. Alcalá, R. (2004). *Hermenéutica: teoría e interpretación*. Edición ilustrada. México, Editor Plaza y Valdés.
2. Artigas, M. (2001). *Lógica y ética*. Edición: 2. Buenos Aires-Argentina, Editorial Eunsa.
3. Barrón, L. (2000). *Aportes para una política de Estado en materia de educación superior*. Edición Rotil. Colombia.
4. Cerda H. (2004) *Hacia la construcción de una línea de Investigación Seminario Taller Ediciones*. Universidad Cooperativa de Colombia
5. Cerna M., Zarpán L. y Vallejos Y. (2009). *Cultura de la investigación y actitud ante la investigación: Retos y perspectivas*. Caso Universidad de Cajamarca. III Jornadas Internacionales. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas Venezuela.
6. Cruz. E, Fedé .Y, Pérez .O (2011) [Guía didáctica para propiciar la autonomía investigativa en la disciplina patrimonio cultural y turístico](#) *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, ISSN-e 2224-2643, N°. 3 ([La investigación educativa como vía para la profesionalización de la docencia](#)), 2011, págs. 40-53 [Resumen](#) . [Texto completo](#)
7. Chiappa R, y Muñoz A.L (2015), *Equidad y capital humano avanzado: Análisis sobre las políticas de formación de doctorado en Chile*. Equality and advanced humancapital: An analysis of policies to

27. Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* . Mexico: Interamericana Editores S.A.
28. Viteri, M. (2012). *Percepciones de seguridad en el sur de Quito*. Quito.